

## ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZ

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-; ÉAOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítójú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

### Azonosítók:

**Település neve: Vasvár**

**Településfejlesztési dokumentum fajtája: MV; ITS**

## A. AZ ÉRTÉKELÉS LEGFONTOSABB POZITÍV MEGÁLLAPÍTÁSAI

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
A	A dokumentáció mintaszerű alapossggal, nagy szakmai tudásháttérrel készült. A kitűzött célok a realitás talaján maradnak, összességükben szinergikus hatást érnek el, és jól szolgálgják Vasvár fejlődését.	Észrevételt köszönjük.
B	A teljes szöveg lektorálása szükséges. A fölösleges üres, vagy majdnem üres lapok elhagyhatók. A szerkesztésnél figyelmet kell fordítani arra, hogy a táblázatok, ábrák címe, jelmagyarázata ne kerüljön át a következő oldalra.	A teljes dokumentáció lektorálása megtörtént, az elírások és a figyelmetlenül szerkesztett mondatok korrigálása megtörtént, valamint az üres lapok el lettek hagyva és az ábrák átnézése is megtörtént az észrevételnek megfelelően.

### C. A DOKUMENTUM FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMEINEK AZONOSÍTÁSA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C1.	A helyzetfeltáró munkarészből hiányzik a kormányrendeletben felsorolt több tématerület kifejtése. A kifejtésre nem került tématerületek elhagyásának indoklása szükséges.	A Megalapozó vizsgálat munkarész bevezető része egy indoklással (12. old.) és a dokumentáció az 1.14.3. (131. old.) munkarésszel kiegészült az észrevétel alapján.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C2.	A stratégia a célokhoz megfelelő indikátorokat kapcsol, de egyes indikátorok célértékei hiányoznak. Ezek – lehetőség szerinti – pótlása javasolt. Az ITS intézkedéseikhez tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol nem sikerült bázis- és célértékeket azonosítani, ott a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni. <i>(pl.: „A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában</i>	<p>Az észrevételt és a javaslatot köszönjük!</p> <p>A 7.5.2 Indikátorok meghatározása fejezetben kifejtettük, hogy a még be nem azonosítható bázis- és célértékeket az ITS monitorozása során kell pótolni (99. old.).</p> <p>A bázis és célértékek hiányosságára indoklást adtunk. (7.5.2 fejezet, 99-100. old.)</p> <p>Az indikátorok értékek várható/tervezett változásainak irányát megadtuk (101-104. old.)</p>

Összefoglaló értékelésre adott tervezői válasz Vasvár

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
	<p><i>megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.”) A fent leírtak mellett azonban az ITS-ben meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett szerepeltetni szükséges a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik) az adott indikátorra vonatkozóan.)</i></p>	

D. EGYÉB, AZ ÉRTÉKELT DOKUMENTUM MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D2.	<p>A helyzetelemzés nem tartalmaz összehasonlítást hasonlóan tekinthető méretű, szerepkörű településsel. Javasolt legalább a hasonlóan tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl. <i>A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóan tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest, és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)</i></p>	<p>A helyzetelemzés demográfiai, népesedési folyamatainál szöveges összehasonlítást adtunk Vasvár és a többi vas megyei járásszékhely település (kivéve Szombathelyt) között (56. old.). Az összevetés alapjául szolgáló adatok a 2-es és 3. sz. mellékletben találhatóak.</p> <p>Kiemeltük, hogy az ITS monitorozása során is javasolt az összevetés, de nem csak a népesedési, hanem más kiemelt mutató esetében is (56. old.)</p>

Összefoglaló értékelésre adott tervezői válasz Vasvár

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D3.	Az I. kötet 194. oldalán az olvasható, hogy 2020-ig sem az M8-as, sem az M9-es utópálya, sem a 74. számú főút kiépítése nem történik meg Vasvár környékén. Ezzel szemben az ITS 35. oldalán kulcsprojektként szerepel az M8-as és M9-es gyorsforgalmi út kiépítése. Az indikatív ütemezés a megvalósítást 2019-23 közé prognosztizálja. A helyzetelemzés és a fejlesztési javaslat között meg kell teremteni a koherenciát, és annak megfelelően szükséges kiegészíteni az 5.1.4. <i>A stratégia illeszkedése a közlekedést érintő ágazati tervekhez.</i>	A dokumentációk egységesítése megtörtént. (I. kötet, 182 és 194. old.)
D4.	Javasolt a 3.8. pontban (12. táblázat) a vonzaskörzetre kiható V jelű projektek között szerepeltetni a „városon belüli és az országos kerékpárút hálózatra való becsatlakozást biztosító kerékpárút hálózat fejlesztést”, mivel a partnerségi jegyzőkönyvben is, továbbá a szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai utolsó bekezdésében is szerepel, hogy régóta szükséges lenne a térségi kerékpárút hálózat fejlesztése.	A kért kiegészítés megtörtént. (II. kötet. 56-57. old.)
D5.	Az I. kötet 154. oldalán az 1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei pontban szereplő ESPAN stratégiát javasolt az 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata pontban is említeni.	A kért kiegészítés megtörtént (28. old.)

Összefoglaló értékelésre adott tervezői válasz Vasvár

<b>INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>		
<b>Azonosító</b>	<b>BM értékelés</b>	<b>Tervezői válasz</b>
D1.	A stratégiában megtörtént a beavatkozások, projektek ütemezése, de javasolt az „indikatív ütemezéshez” rövid indoklást adni.	A Stratégia dokumentációja ki lett egészítve egy rövid indokoló résszel. (3.7. fejezet, 56. old.)
D6.	A II. kötet 17-18. oldalán a 2.1.1. Vasvár város jövőképe pontban „az alábbiakban felsorolt, a koncepcióban szereplő intézkedések” között nemcsak intézkedések vannak, hanem – feltehetőleg a SWOT analízisből átvett - gyengeségek is. Javasolt ezeket szétválogatni, átfogalmazni.	A szétválogatás és az átfogalmazás megtörtént. (2.1.1 fejezet, 18. old.)

Összefoglaló értékelésre adott tervezői válasz Vasvár