



# VAS MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

Bankszámlaszám: K & H. Bank 10200641-47014400  
9700 Szombathely, Thököly u. 14.

Adószám: 18886061-1-18

Telefon/Fax: (94)312-461  
E-mail: info@vmek.hu

Ikt. szám: 21-11/2017.

## Körmend város TAK vélemény

### Véleményező:

A Magyar Építész Kamara nevében a Vas Megyei Építész Kamara

### Tárgy

Körmend Településképi Arculati Kézikönyv

### Készítette

Ráplai Pál önkormányzati főépítész és az Altus Savaria Tervező Iroda Kft.

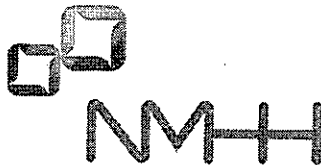
### Vélemény

Körmend város Településképi Arculati Kézikönyve a vonatkozó jogszabályoknak tartalmi és szemléletbeli szempontból megfelel, elfogadását a Képviselő-testület számára ajánljuk.

Szombathely, 2017. november 13.



  
**Abrahám Ferenc**  
elnök



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/35148-2/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Babos Zoltán

E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-557

Hív.szám:

Polgármesteri Hivatal

Körmend  
Szabadság tér 7.  
9900

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Körmend Város településrendezési eszközeinek anyagát, arculati kézikönyvének és településképi rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A rendelettervezet hírközlési érdeket **nem sért** a Hatóság kifogást nem emel.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az elektronikus hírközlési építmények létesítésére és bontására vonatkozó szabályokat az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) tartalmazza. Amennyiben a településfejlesztés során az elektronikus hírközlési építmény létesítése, bontása, kiváltása vagy átépítése szükséges, úgy a Rendelet előírásainak megfelelően kiviteli tervet kell készíttetni arra jogosult tervezővel és a Rendeletben nevesített feltételeknek megfelelően be kell nyújtani a Hatósághoz.

Továbbá a Hatóság tájékoztatja, hogy a *településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településkép védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. § (1) bekezdése alapján a településképi rendelet a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések (pl.: hírközlési hálózatok és azok építményei, adótornyok) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. Továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet.**) 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket. Továbbá a Korm. Rendelet 23/H. § (1) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendeletben a település arculati kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények, míg a (2) bekezdés alapján egyéb műszaki berendezések vonatkozásában a településképi követelmény a mű-


szaki berendezések legnagyobb méretére, anyaghasználatára, elhelyezésének módjára, alkalmazására és elhelyezésével érintett területi tilalmára határozható meg.


**A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településfejlesztés során figyelembe venni szíveskedjenek és egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségével a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet.**

Jelen véleményt a Korm. Rendelet 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

**Sopron, 2017. november 17.**

**Tisztelettel:**

  
**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető





## ÓRSÉGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A  
Telefon: (94) 548-036, Fax: (94) 428-791  
E-mail: orseginpi@gmail.com

Körmend Városi Polgármesteri Hivatal  
Központi Ügykezelés/

Érk.: 2017. 02. 04.

Szám: KM-2017-512047

Tárgy: Körmend város településképi arculati  
kézikönyvének véleményezése  
Ügy száma: 25-2444 - 3 / 2017.  
Ügyintéző: Havas Márta

Bebes István úr  
polgármester

Körmend Város Önkormányzata  
9900. Körmend; Szabadság tér 7.

Tisztelt Polgármester Úr!

Körmend város önkormányzata a **településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **törvény**) 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a **településképi arculati kézikönyvét** (továbbiakban: **kézikönyv**). A kézikönyv elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet a település **teljes** közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv a csatolt térkép és a szöveges munkarészek alapján elsősorban a település belterületére vonatkozóan készült el, *külterületi vonatkozásaiak kevésbé kidolgozottak*, ezért a kézikönyv anyagát nem tekinthetjük a hivatkozott jogszabályi hely szerinti kidolgozásnak. *Kiegészítésük szükséges* a beépítésre nem szánt területekre, így például az erdőterületekre, a mezőgazdasági területekre, zöldterületekre, közlekedési területekre vonatkozó ajánlásokkal is, jó példák bemutatásával, előírásokkal.

A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „*3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők*” c. fejezet **kiegészítését** kérjük, a Lechner Tudásközpont weboldalára feltöltött adatszolgáltatásunkban megadottak figyelembevételével. *A fejezetet javasoljuk ezen értéktípusokra vonatkozóan rövid leírással és fényképekkel kiegészíteni.*

Ugyanebben a fejezetben a táj- és természetvédelmi szempontok miatt jelentős, a korábbi adatszolgáltatásunkban szereplő, egyedi tájértékek szerepeltetését is javasoljuk rövid leírással és fényképekkel. A helyi jelentőségű védett természeti területeket, esetlegesen a tervezett helyi jelentőségű védett természeti területeket is javasoljuk megjeleníteni. A Korm. rendelet 22/A. § (1) bekezdése szerint: „*A helyi területi védelemmel érintett terület és a településképi szempontból meghatározó terület a kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.*”

A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „*4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és település karakter bemutatásával;*” c. fejezet tekintetében jelezzük, hogy területhasználat, illetve a hagyományos területhasználat meghatározása az egyes településrészek *tájképi jellegének leírása, táji*

*jellegetességeinek, értékeinek meghatározása a település teljes területén feladata a kézikönyvnek. A településszerkezeti terv, a településszerkezeti terv leírása, a szabályozási terv is segítséget nyújthat a településrészek és az eltérő karakterű területek meghatározásához. A fejezet kiegészítése javasolt.*

*Kérjük, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriákkal érintett területeket a „településképi szempontból meghatározó területek” kategóriába, vagy a „helyi területi védelemmel érintett terület” kategóriába sorolják be.*

*A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közterületek” c. fejezetben határozhatja meg a település, hogy új beépítési szándékok esetén milyen illeszkedést tart elfogadhatónak az egyes eltérő karakterű településrészekben (pl. a terepalakításra, a családi házak telepítésére, magasságra, tetőformára, anyaghasználatra, színekre, homlokzatra, kerítésekre, tornácokra, ajtókra, ablakokra, kertekre stb. vonatkozóan). A fejezetnek tartalmaznia kell a közterületek (utcák, közterek, közterületek, közparkok) településképi útmutatóját is. Táj- és településképi védelmi szempontok miatt kiemelt figyelmet kérünk fordítani a beépítésre nem szánt területek építészeti útmutatójának elkészítésére, amelynek a tájkarakter megőrzését kell szolgálnia.*

*Javasoljuk az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriák természeti állapotának megtartását, javítását, a településképi meghatározó településkarakterek minőségének megővését, továbbá a kilátás- és a rálátásvédelem biztosítását elősegítő javaslatokat megfogalmazni és szerepeltetni már a kézikönyvben is.*

*Az 5. fejezetben táj- és településképi védelmi szempontok miatt javasolunk figyelmet fordítani a beépítésre szánt területek között az iparterületek, gazdasági területek építészeti útmutatójának elkészítésére (pl. javaslatok színhasználatra, zöldtető kialakítására, tájba illesztést elősegítő növénytelepítésre vonatkozóan).*

*A kézikönyvet javasoljuk kiegészíteni a beépítésre nem szánt területekre, így pl. a mezőgazdasági területekre vonatkozó ajánlásokkal, jó példák bemutatásával is. Javasolt meghatározni, hogy a mezőgazdasági épületek tetőgerince a tereplejtés irányával párhuzamos, tetőhajlásszöge 38-44 fok, tetőformája nyeregterő legyen. A tájbaillesztés érdekében az épület, építmény takarására honos fa- és cserjefajok telepítése javasolt, a rálátási irányba nyitott telekhatárok mentén.*

*A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „7. Jó példák bemutatása, sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések” c. fejezet, szöveges és ábraanyagának kiegészítése szükséges. E fejezetben lehetőség van szerepeltetni pl. a meglévő és az esetlegesen tervezett felszíni infrastruktúra hálózatokra, például azok elhelyezésére vonatkozó, tájképvédelmi szempontokat is figyelembe vevő javaslatokat. A kézikönyv e fejezetének kiegészítését javasoljuk a beépítésre nem szánt területekre, településképi szempontból meghatározó területekre, történeti településrészekre vonatkozó ajánlások és fotók szerepeltetésével.*

*A kézikönyv tervezetének bővítése, kiegészítése, átdolgozása, pontosítása szükséges a fentebbi pontok és a település részére igazgatóságunk által a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.*

Óriszentpéter, 2017. november 29.

Tisztelettel:





MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG

Tisztelt Jegyző Úrhölgy!  
Tisztelt Jegyző Úr!

A településkép védelem célja, hogy a települések széleskörű társadalmi bevonás és konszenzus által védjék és fejlesszék értékes épített és természeti értékeiket, arculatukat, továbbá támogassák az építési beruházásokat. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tvtv.) és a végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) az önkormányzatok olyan feladatot kaptak, amelyek elkészítése, egyeztetése és elfogadása visszafogottabb állami szerepvállalás mellett valósul meg. Ez a szemlélet lehetőséget biztosít minden önkormányzat számára az önrendelkezés erősítésére. Maguk dönthetnek széles társadalmi párbeszéddel a település karakterét pozitívan meghatározó településképi követelményekről, a kézikönyvben jó példákon keresztül pedig bemutathatják a helyi építészeti és természeti arculat jellegzetességeit és ajánlásokat tehetnek.

A Kr. értelmében a településképi adatszolgáltatásért és véleményezésért felelős államigazgatási szervek a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságok is. Bizonyára Önök is tapasztalták, hogy az igazgatóságok által adott adatszolgáltatások és vélemények némely esetben a Tvtv. és a Kr. szerinti felhatalmazáson túlterjeszkednek. Ezen vélemények és adatszolgáltatások a kézikönyvek és a rendeletek elfogadását jelentősen megnehezítik és lassítják, továbbá az önkormányzatok és a tervezők közötti bizalmi kapcsolatokat is negatívan érintik.

A Kr. 43/A. § (8) bekezdésének értelmében a polgármester a kézikönyv és a rendelet elfogadása előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

Tájékoztatom, hogy amennyiben olyan ágazati véleményt kapott az önkormányzat, amely nem a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényen, vagy annak végrehajtási rendeletén alapszik, úgy azt az Önkormányzat nem köteles befogadni.

Munkájához további sok sikert kívánok!

Budapest, 2017. december 11.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt

